

Los indicadores del proceso Conectar

Razonar y argumentar y *Plantear y resolver problemas* son los procesos más potentes en las tareas matemáticas. Por eso poseen más indicadores. Pero eso no quiere decir que los otros 3 procesos no sean importantes.

Veamos el caso del proceso *Conectar*.

Aquí hay una secuencia muy clara desde el grado 1 al 3. Veamos C1.1, C2.1, y C3.1

El indicador C1.1 señala: Identificar conexiones entre conceptos o procedimientos matemáticos y una situación de contexto real similar a las ya estudiadas.

El C2.1 dice: Usar la conexión entre conceptos o procedimientos matemáticos y una situación de contexto real para resolver problemas similares a los ya estudiados.

El C3.1 es: Usar la conexión entre conceptos o procedimientos matemáticos y una situación de contexto real para resolver problemas no estudiados y relativamente complejos.

¿Puede usted apreciar la diferencia en los tres grados?

Los indicadores C1.1, C2.1 y C3.1 hacen referencia a la conexión entre matemáticas y contextos reales. En el grado 1 solo se pide que se puedan identificar las conexiones, en el grado 2 que se use la conexión en la resolución de un problema similar a uno ya estudiado, en el grado 3 que se use la conexión en problemas no estudiados y relativamente complejos.

Veamos esta otra secuencia:

C1.2 Relacionar conceptos o procedimientos matemáticos distintos dentro de una misma área matemática en la resolución de problemas.

C2.2 Relacionar conceptos o procedimientos matemáticos de dos o más áreas matemáticas diferentes en la resolución de problemas.

C3.2 Relacionar conceptos o procedimientos matemáticos de dos o más asignaturas o disciplinas cognoscitivas diferentes en la resolución de un problema.

¿Puede identificar las diferencias del indicador de acuerdo a cada grado?

Estos indicadores C1.2, C2.2 y C3.2 hacen referencia a las conexiones dentro de un área matemática (C1.2), dos o más áreas matemáticas (C2.2), o con otras asignaturas (C3.2).

Los indicadores C1.2, C2.2 y C3.2 son algo generales. Es posible que el problema deba valorarse con mucha más precisión cuando aparecen.

Vamos aquí a hacer una observación importante.

Un problema que no establece conexiones fuera del área o la asignatura puede tener una gran complejidad en la intervención de los otros procesos. Por ejemplo, un problema dentro de Geometría (o Relaciones y álgebra u otra área) puede demandar una acción cognitiva muy fuerte en *Razonar y argumentar* o en *Plantear y resolver problemas*. Es decir: es cierto que en general el grado indica un sentido de mayor complejidad, es decir un indicador de grado 3 sería más complejo que uno de grado 2 o de grado 1. Pero esto no es tan exacto en este proceso. Y por eso hay que tener mucho cuidado.

Y entonces ¿por qué se establecieron los grados dando énfasis a ese tipo de conexiones?

Una de las respuestas es la sencillez y sentido instrumental de la distinción: en el área, entre áreas, otras asignaturas. La otra tiene que ver con que los otros procesos pueden aportar su apoyo para visualizar la mayor complejidad. Y finalmente lo que más bien sería el punto de partida: lo que se busca valorar aquí son los tipos de conexión, y no tanto las complejidades.

El número de indicadores en este proceso *Conectar* es menor que en los otros procesos, por lo que abre más posibilidades a tomar en cuenta al juzgar su intervención en un ítem.