

¿Por qué se elaboraron nuevos Programas de Matemáticas?

El 21 de mayo del 2012 el Consejo Superior de Educación de Costa Rica aprobó un nuevo currículo de Matemáticas para toda la educación primaria y secundaria

Se comenzó a implementar en el 2013 *de manera gradual*

Este currículo representó y representa un cambio drástico en relación con los currículos anteriores de esta asignatura

Pero:

¿Por qué este país adoptó nuevos Programas?

Esta asignatura ha sido siempre como el “patito feo”:

- Bajas promociones estudiantiles en todos los niveles, en particular en pruebas nacionales de Bachillerato,
- Promociones débiles en las pruebas de ingreso a las universidades públicas
- Débiles rendimientos en todas las pruebas comparativas internacionales, por ejemplo las de PISA de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos)
- Todos lo sabemos: hay muy pocos universitarios en carreras que implican Matemáticas,
- Y algo generalizado: actitudes y creencias negativas sobre las Matemáticas y su enseñanza (lo que llamo Matefobia)

¿Cuál era la situación del currículo anterior de Matemáticas?

Aunque contenía algunos elementos positivos, tenía un fuerte atraso en relación con las experiencias curriculares internacionales: lo calculamos en más de 30 años

Programas anteriores

Solo para dar unos pocos elementos de ese atraso:

- Estaba basado solamente en conocimientos. sin incluir capacidades cognitivas superiores
- Ofrecía un débil énfasis en la resolución de problemas y ni siquiera se concebía como una estrategia para el aula
- Y no intervenían con claridad y relieve otras capacidades centrales del siglo XXI
- El papel de las tecnologías, por ejemplo, era simplemente nulo
- Muy débil espacio a los contextos reales y aplicaciones de las matemáticas

- Desconexión completa entre fundamentación teórica y malla curricular
- Visión fuertemente *conductista* a pesar de decirse *constructivista*
- Desconexión muy grande entre primaria y secundaria
- Enfoques inapropiados sobre las áreas matemáticas
- Ausencia de modelización, de geometría analítica o dinámica, casi nula presencia de la Estadística y la Probabilidad

Probablemente la mayor debilidad es que era un currículo que no ofrecía una perspectiva de futuro, es decir: la visión y condiciones que le permitieran ser un instrumento para apoyar el desarrollo de la competencia matemática que requiere la ciudadanía costarricense para enfrentar los retos del siglo XXI

Era un currículo con una visión hacia el pasado

Perspectiva de la praxis

Cambiar el currículo era crucial, pero era apenas un acto necesario, aunque no suficiente

¿Por qué?

Porque un buen currículo solo resulta efectivo si se logra implementar. Esto es una premisa que hemos explicado en términos teóricos como una *Perspectiva de la Praxis* (Ruiz, 2013). Nunca pensamos que se trataba de diseñar el currículo en vitro y que luego se debía ver cómo se implementaba

Por eso es que, para empezar, el currículo incluyó más de 1600 indicaciones puntuales con sugerencias, ejemplos, y acotaciones sobre los nuevos contenidos y propósitos. Eso es totalmente específico de este currículo en Costa Rica y en el mundo

Por eso es que se elaboraron programas de transición entre el 2013 y 2017, para favorecer una implementación gradual. Tampoco esto era lo usual

Por eso es que las capacitaciones a docentes por el MEP empezaron en el 2011, antes de que se aprobara el currículo, y han continuado todos estos años usando diversas modalidades

Por eso es que se crearon más de un centenar de documentos de apoyo, se creó una comunidad virtual de educación matemática, y se desarrolló una fuerte campaña para se aceptara e instalara este currículo

Una nueva perspectiva

¿Cuál era la demanda histórica que tenía el país para un currículo de Matemáticas en el siglo XXI?

- Era necesario incluir competencias y capacidades matemáticas, habilidades del siglo XXI: especialmente la resolución de problemas
- También introducir un papel preponderante de los contextos reales en las acciones educativas
- Y una visión educativa importantísima: incluir los elementos curriculares principales en todos los niveles educativos de primaria y secundaria, para que con una perspectiva integradora se ofreciera un instrumento educativo adecuado

- También era importante ofrecer enfoques adecuados sobre las áreas matemáticas con base en la investigación internacional de la Educación Matemática
- En particular: se requería un papel relevante de la Estadística y Probabilidad
- El currículo debía proponer una estrategia de aula que permitiera aprendizajes y el desarrollo de las capacidades matemáticas, pues nada se implementaría si no se ofrecía un modelo para la construcción y movilización de los aprendizajes

Responder a todo esto no era fácil, y menos en los tiempos reducidos que tiene normalmente una administración política
Estos eran algunos de los desafíos que el diseño del currículo del 2012 debía enfrentar
Nada de esto habría sido posible si no se hubiera contado con resultados de investigación y experiencias, y especialmente un equipo humano dispuesto a asumir este poderoso reto